

**Le dialogue de l'amour trinitaire.
Perspectives ouvertes par Dumitru Stăniloae**

4^e de couverture de la thèse de madame Anne-Sophie Vivier-Muresan

soutenue le 6 février 2019 à l'Institut Catholique de Paris, sous la direction du Professeur Jean-Louis Souletie, doyen du *Theologicum* – Faculté de Théologie et de Sciences Religieuses

Est-il possible de penser la vie trinitaire en termes de dialogue ? De plus en plus de discours, cherchant à fonder théologiquement l'importance de la pratique du dialogue pour et dans la vie ecclésiale, évoquent un « dialogue trinitaire ». Une telle formulation, toutefois, ne va pas sans poser problème. Comment penser une réciprocité interpersonnelle au sein du Dieu un ? En outre, la catégorie du dialogue, si l'on n'y recourt pas seulement de façon métaphorique, implique celle du sujet. Comment, là encore, penser une pluralité de sujets en Dieu sans rompre son unité ? Plus fondamentalement, peut-on légitimement appliquer à la réalité divine un concept issu de l'anthropologie ? Pour explorer ces questions, l'œuvre de Dumitru Stăniloae paraît incontournable. Ce théologien roumain, reconnu comme l'un des acteurs majeurs du renouveau de la pensée orthodoxe au XX^e siècle, a en effet proposé une élaboration trinitaire qui épouse en partie les termes d'un dialogue intra-divin. Nous commencerons par le suivre dans sa démarche, en dégagant de ses écrits trinitaires deux modèles dialogiques qu'il développe et articule progressivement. Puis nous interrogerons ses sources et sa méthode, nous confrontant notamment à son usage de l'analogie et à la façon dont il la régule par le recours à l'Écriture et à la Tradition. Nous pourrions alors tenter de répondre à notre questionnement initial à partir d'une évaluation critique de ses élaborations trinitaires et en prolongeant notre enquête dans une double direction : un approfondissement des données scripturaires d'une part, une mise en consonnance avec certaines avancées récentes de la théologie catholique, de l'autre. Par là, ce travail contribue à mettre en lumière les difficultés inhérentes à la formulation d'un « dialogue trinitaire » et à l'acte théologique qui la sous-tend, mais pour mieux dégager, avec prudence, les voies qu'il reste possible d'emprunter.