Séminaire
Paris
05 mars 2025, de 16h00 à 18h00

Y a-t-il une incompatibilité entre le machinisme et le libre arbitre ? La possibilité d'une 'Convergence Hypothesis' chez Charles Taylor

Participez à la séance du séminaire de l'équipe de recherche Esprit, Cognition et Intelligence artificielle de l'Unité de Recherche de l'ICP le 5 mars 2025, à 16h.

S'inscrire

Enrico Di Meo
Doctorant à l'Université Lumsa
Enrico Di Meo est doctorant à l'Université LUMSA, spécialisé dans l'humanisme contemporain, sa recherche porte sur des thèmes tels que le sécularisme, l'éthique et les contributions philosophiques de Charles Taylor. Il a publié sur la philosophie morale, la sécularisation et l'intersection entre poésie et philosophie, en particulier l'héritage du romantisme.
Il est dirigé par le professeur Stefano Biancu.

Recevez l'actualité de l'ICP !

Je choisis mes centres d'intérêts



Freepik

RECHERCHE

Organisé dans le cadre de l'équipe de recherche "Esprit, Cognition et Intelligence Artificielle" du pôle de recherche Rationalité et expérience de l'Unité de recherche "Religion, Culture et Société" (EA 7403), ce séminaire interdisciplinaire se propose de saisir les questions de la cognition et de l'intelligence au prisme d'une approche transversale.

Y a-t-il une incompatibilité entre le machinisme et le libre arbitre ? La possibilité d'une 'Convergence Hypothesis' chez Charles Taylor

Il est bien connu que **la capacité de l'homme à s'autodéterminer** (ou à se contrôler), ce que l'on appelle généralement le **« libre arbitre »**, est l'une des énigmes les plus anciennes et les plus récurrentes de l'humanité. Au cours des dernières décennies, la question a acquis une relevance particulière, notamment en raison du développement massif de la recherche neuroscientifique – en particulier après les travaux pionniers de Benjamin Libet. Un grand nombre de chercheurs, dans ce domaine, sont arrivé à la conclusion choquante que **le libre arbitre n'est qu'une illusion** et ces résultats renforcent un courant de pensée célèbre, à savoir **le déterminisme**. L'idée de base est qu**'il n'y a pas de limite supérieure à notre capacité à rendre compte du fonctionnement des organismes animés**, y compris nous-mêmes, en termes de chimie corporelle, de neurophysiologie et potentiellement même de particules (ou sous-particules) physiques; et cela implique qu'un compte rendu approprié de ce fonctionnement sera mécaniste. **Cela pose bien sûr de sérieux problèmes**, à la fois **théoriques et pratiques**. En particulier, il y a des suppositions et des implications philosophiques (et problématiques) de ces expériences qui sont souvent négligées.

Afin de les expliciter il sera utile d'**examiner un article écrit en 1971 par Charles Taylor**, où il s'interroge sur les difficultés possibles qu'implique l'explication déterministe du comportement humain conscient, et se pose le but de **définir une possible 'convergence hypothesis'** entre libre arbitre et les découvertes des neurosciences. Une fois explicitée l'hypothèse de Taylor, on essaiera de montrer comment elle est compatible avec certains axes de recherche qui, dans différents domaines (notamment philosophie et neuroscience), ont été poursuivis au cours des années les plus récentes.

Contact mail :
Vice-Rectorat à la Recherche

Lieu(x) :
Paris

Publié le 27 février 2025 – Mis à jour le 6 mars 2025

A lire aussi

À LA UNE

RECHERCHE

Tous les tags